

# Aspectos que intervienen en el fenómeno de sobreextensión en producciones lingüísticas en niños de 2, 3 y 7 años\*

**VERÓNICA LASTRA**

Lic. en Fonoaudiología  
Ctro. de estimulación cognitiva integral ACCIÓN  
E-mail: vlastra91@gmail.com

**VERÓNICA GARRO ANDRADA**

Dra. en Fonoaudiología  
Docente del Dpto. Comunicación  
Facultad de Cs. Humanas U.N.S.L.  
E-mail: lic.veronicagarro@gmail.com

**MARÍA ELENA PEREIRA FLORES**

Esp. en Docencia Universitaria  
Lic. en Fonoaudiología  
Docente del Dpto. de Fonoaudiología  
Facultad de Cs. de la Salud U.N.S.L.  
Email: epereira@email.unsl.edu.ar

## RESUMEN

En el desarrollo del significado de las primeras palabras, los niños atraviesan una serie de fenómenos que les posibilitan organizar los objetos y eventos del mundo como pertenecientes a una clase o categoría semántica para establecer conceptualizaciones. El presente trabajo de investigación indaga acerca de las propiedades que intervienen en el fenómeno de la sobreextensión, por el cual los niños tienden a ampliar el campo semántico de una palabra para referirse a varios objetos que tienen varios nombres en el mundo de los adultos. Se evidenció que la sobreextensión del campo semántico de un ítem léxico aparece con mayor frecuencia en función de las propiedades estáticas de los objetos, tales como la forma, el tamaño y el color. Mientras que las sobreextensiones producidas a partir de propiedades dinámicas o funcionales se observaron en menor frecuencia.

Palabras claves: lenguaje- semántica- sobreextensión

SEMANTIC DEVELOPMENT: THE PHENOMENON OF OVEREXTENSION IN CHILDREN'S LANGUAGE PRODUCTIONS AT THE AGES OF 2, 3 AND 7 YEARS OLD

## ABSTRACT

During the early meaning acquisition of words, children experience a series of phenomena that allow them to organize objects and events of the world into semantic categories and thus establish conceptualizations. This paper examines the elements involved in the phenomenon of overextension, by which children tend to expand the semantic field of a word and use it as a referent to many objects that have other names in the adult world. Results indicated overextending the semantic field of a lexical item appears more frequently as a function of the properties of the objects such as shape, size, and color, occurred frequently, whereas overextensions with dynamic or functional characteristics were less frequent.

Key words: language, semantics, overextension

\*Revisión tesis Lic. en Fonoaudiología 2014. Si bien en el trabajo original fueron evaluados niños de 2, 3 y 7 años; en el análisis de datos solo se tuvo en cuenta los de 3 y 7 años. En el presente trabajo se incorporó en el análisis los niños de 2 años.

## INTRODUCCIÓN

Durante el desarrollo semántico, existen distintos factores que van a influir de manera significativa en el conocimiento de las primeras palabras, entre los que se pueden mencionar: las propias experiencias del niño, las acciones y los cambios que ocurren en el ambiente que rodean al mismo, las propiedades estáticas y dinámicas de los objetos, la función comunicativa que expresan esas palabras y el contexto en el que se usan.

Nelson K. (1973), citado por Contreras González, (2003), considera que las primeras cincuenta palabras producidas por los niños, son las bases sobre las cuales se establecen una serie de comparaciones interindividuales dentro del desarrollo semántico inicial. Asimismo, Clemente Estevan, (2009) sostiene que en este periodo aparecen los fenómenos denominados sobreextensión y sobre-restricción. El primero consistente en ampliar el campo semántico de una palabra para denominar objetos que para los adultos tienen otros nombres; el segundo, por el contrario, se utiliza para denominar categorías de objetos, dejando de lado otros que comparten las mismas características. Por ejemplo, para el caso de la sobreextensión, el infante nombra “gua guau” tanto a perros como gatos; y para el caso de sobre-restricción, nombra “juguete” sólo a su osito peluche.

El fenómeno de sobreextensión se produce en base a los atributos perceptuales (forma, color, tamaño, textura) de los objetos y/o sus funciones. Sin embargo,

(...) sigue siendo un tema de interés central el determinar qué propiedades perceptuales de los referentes dan origen a este fenómeno; cuáles atributos son más probable que sean respetados en el mapeo a cierta categoría conceptual: si las propiedades estáticas como la forma, el color, la textura, etc.; o las propiedades dinámicas, como la función (Sentis et al., 2009 p.176)

En función de lo expuesto, este trabajo surge a partir de la inquietud de indagar sobre los aspectos de percepción estática y/o dinámica, que intervienen en el fenómeno de sobreextensión en las producciones lingüísticas de niños de 2, 3 y 7 años.

## MARCO TEÓRICO

El lenguaje se constituye como un fenómeno integrado dentro de las capacidades cognitivas humanas, es decir una capacidad integrada en la cognición general. La capacidad lingüística no se puede entender de manera autónoma e

independiente, por lo que es necesario explorar las relaciones entre el lenguaje y otras facultades cognitivas. La lingüística cognitiva propuesta por Langacker (1990) afirma que el lenguaje tiene un carácter inherentemente simbólico. Por lo tanto, su función primera es significar. De ello se deduce que el componente gramatical no puede separarse del semántico, la gramática no constituye un nivel formal y autónomo de representación, sino que también es simbólica y significativa.

Durante el desarrollo semántico inicial Dale (1980), sostiene que pueden observarse dos fenómenos que se producen en el desarrollo temprano de la significación. Los mismos han sido denominados sobreextensión y subextensión semántica, los cuales están relacionados con los límites de las categorías conceptuales que los pequeños les asignan a sus primeras palabras. Por lo cual, se asume que las referencias utilizadas por los sujetos en sus primeros años de vida pueden ser más restringidas o más amplias que las que rigen para las definiciones léxicas del uso del adulto. Según Sentis et al. (2009) estos fenómenos se producen debido a que existe en el niño una necesidad comunicativa que lo obliga a atribuir, una palabra a un objeto o concepto en función de ciertas características que le parecen similares, y por lo tanto, consideradas de relevancia. Al mismo tiempo, la mente infantil va ordenando esas características, por lo que va aproximándose a la conceptualización que realiza el adulto.

En relación al fenómeno de sobreextensión, también Clemente Estevan, (2009) afirma, que dicho fenómeno es la tendencia infantil por la cual se extiende el campo semántico de una palabra, es decir, que el niño sobreextiende una determinada palabra, “cuando la usa para referirse a varios objetos que tienen varios nombres en el mundo de los adultos. Por ejemplo cuando llaman /ota/ a las pelotas, naranjas, globos, (es decir por generalización a los objetos de forma esférica)” (p.72).

Un aspecto muy importante a tener en cuenta en este fenómeno, es lo que se denomina concepto, entendiéndose al mismo, como “la entidad cognitiva que se encarga de organizar los distintos objetos y eventos del mundo como pertenecientes a una determinada clase, porque tienen características especiales que permite que se diferencien de otros objetos (Clemente Estevan, 2009 p.64). En la organización del concepto, en un principio el niño utiliza una etiqueta lingüística o nombre para asignarlo a un objeto y probablemente sea una etiqueta que tenga en cuenta alguna propiedad o rasgo semántico del objeto. En

las etiquetas que se producen en un comienzo, el niño se da cuenta que no existe una correspondencia uno a uno entre los objetos y etiquetas, debido a lo cual, no todas las entidades presentan un nombre propio, sino que diferentes objetos pueden tener un mismo nombre, por lo que, por ejemplo; la silla del salón como la del bar se denominan sillas, aunque presenten rasgos distintos; y a la inversa, un solo objeto puede poseer distintas etiquetas verbales de referencia. La no identidad entre las diversas entidades con el mismo nombre, exige que el niño deba introducirse en el parecido conceptual (perceptivo y funcional), lo cual hace que el mismo coloque una gran cantidad de cosas bajo una etiqueta cualquiera. Además, es importante destacar, que esas etiquetas que utiliza son y han de ser siempre las que comparten con los hablantes próximos. Por último, se origina una utilización correcta de las etiquetas verbales, debido a que se refieren a objetos organizados en conceptos jerarquizados.

Rosch y Lloyd (1978), citadas por Sentis et al. (2009), proponen que todas las categorías conceptuales no se constituyen obligatoriamente en base a un elemento común, sino que la evolución de la categorización infantil depende de cada niño en particular, es decir, que involucra la capacidad del mismo para determinar los distintos atributos o características que distinguen a los referentes, discriminando aquellos que ellos creen que son los más destacados o prototípico de la categoría, para así poder agrupar en base a esas cualidades, distintos tipos de entidades o experiencias que van a constituir a una determinada categoría. Asimismo, los prototipos y fronteras categoriales dependen de nuestro conocimiento social y cultural, se organizan según modelos cognitivos y culturales.

Clemente Estevan (2009) propone dos hipótesis que intentan explicar el fenómeno de sobreextensión: la hipótesis cognitivista sostenida por Clark y Clark (1977) y la hipótesis comunicacional de Whitehurst (1982). Mientras que la primera considera que los niños van a ir adquiriendo el significado exacto de las palabras añadiendo, poco a poco, los rasgos semánticos específicos que la caracterizan; la segunda sostiene que el niño realiza aproximaciones al concepto adulto solo porque necesita comunicarse. En suma, para la hipótesis cognitivista o de los rasgos semánticos un niño le dice /gua guau/ a perros y gatos, porque estos animales presentan similitudes en sus rasgos estáticos (forma). Para la hipótesis comunicacional, cuando el niño se enfrenta a un nuevo objeto y no encuentra un nombre, utilizará un sustituto lo

más parecido posible (p.73). Compartimos con Clemente Estevan (2009) que ambas hipótesis son compatibles entre sí.

Otro tema que ha llamado la atención de los investigadores es poder determinar que atributos de un objeto son los que los niños tienen en cuenta con mayor frecuencia en las sobreextensiones. Sentis et al. (2009) sostiene que frecuentemente se asevera que las sobreextensiones se basan en rasgos perceptuales, especialmente en la forma:

De acuerdo con un primer enfoque, se ha aseverado comúnmente que las sobreextensiones se basan en rasgos perceptuales, especialmente en la forma. También se han tomado en cuenta los rasgos de tamaño, sonido, sabor y textura, así como la relación taxonómica existente entre los referentes (Dale, 1980). (Sentis et al., 2009 p.176)

Al respecto Mueller y Cramer, (2001), citadas por Sentis et al. (2009), plantean que:

los niños de entre 3 y 4 años de edad todavía no han desarrollado los fundamentos indispensables para utilizar la función de un objeto como criterio para la extensión de nuevos nombres o aún no han descubierto la importancia de la función en la categorización, y la etiquetación, como sí lo hacen los niños de entre 7 y 9 años. Los niños más pequeños, dependen primordialmente de la forma, a diferencia de los niños de 7 años, quienes ya comienzan a darse cuenta con exactitud la extensibilidad de la función de un referente a otro, inclusive cuando la función se basa en el material, aunque es de notar, que no dejan de recurrir completamente a las sobreextensiones apoyadas en la forma (p.178-179).

## METODOLOGÍA

El objetivo de este trabajo fue describir los aspectos que intervienen en el fenómeno de la sobreextensión, en producciones lingüísticas de niños de 2, 3 y 7 años. Se trata de una investigación de tipo no probabilístico, dado que la elección fue por conveniencia o intencional. La muestra estuvo conformada por 18 niños que hubieran cumplidos los 2, 3 y 7 años de edad. Habiendo sido observados 6 niños de cada una de las edades mencionadas anteriormente.

En el caso de los niños de 3 y 7 años se solicitó autorización a los padres y/o tutores de los mismos para realizar visitas en sus hogares que permitieran la recolección de datos. Las observaciones se realizaron en habitaciones de las viviendas destinadas a esta única actividad. En lo que respecta a los niños de 2 años, se contó con la

colaboración del Jardín Maternal de la UNSL, previo pedido de autorización en Acta n° 5275/14, que permitió la realización de las observaciones de manera individual en una sala de dicha institución.

### **TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

La recolección de los datos se realizó a través de la presentación de 24 tarjetas con imágenes referenciales. Dichas tarjetas fueron confeccionadas con el fin de poder observar el fenómeno de la sobreextensión, por lo que se construyeron 8 categorías semánticas, que estuvieran constituidas por 3 ítems léxicos representados en imágenes cada una.

Las categorías seleccionadas son las siguientes:

- Frutas y verduras: Manzana, Tomate, Pimiento.
- Herramientas: Cuchillo, Serrucho, Sierra.
- Rodado liviano: Bicicleta, Moto, Triciclo.
- Útiles escolares: Lápiz, Crayones, Lapicera.
- Residencia: Casa, Iglesia, Carpa.
- Rodado pesado: Auto, Camioneta, Camión.
- Aves: Pájaro, Lechuza, Loro.
- Cuadrúpedos: Caballo, Camello, Jirafa.

Para poder llevar a cabo la recolección de datos, se les informó con anterioridad a los sujetos de la muestra, que iban a ver distintas imágenes y que debían nombrar los referentes pre-

sentados. En tal sentido, se mostraron las tarjetas una por una, alternando las categorías semánticas mencionadas, y se esperaba que el niño nombrara los diversos objetos. Se pidió la justificación de las respuestas, tomadas como válidas gestos, señalamiento o respuestas verbales que fueron de utilidad para determinar los aspectos que intervienen en el fenómeno investigado. Todas las respuestas verbales producidas por los niños fueron registradas por medio de grabaciones y observaciones escritas por el observador.

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.**

Los datos obtenidos fueron transcritos en distintas tablas, con la finalidad de poder analizar e interpretar los resultados obtenidos.

Los datos registrados fueron analizados según el marco conceptual elaborado para esta investigación, utilizando dos categorías de análisis teóricas: propiedades estáticas y propiedades funcionales.

La tabla 1 cuantifica los resultados hallados sobre la presentación del fenómeno semántico de sobreextensión de los sujetos de la muestra. En ella se evidencia que dicho fenómeno se manifestó 40 veces en los niños de 2 años; sobreextensiones dinámicas 13 y estáticas 27. En la muestra compuesta por niños de 3 años se registraron en 12 sobreextensiones; 4 dinámicas y 8 estáticas. Mientras que en los niños de 7 años no se presentó el fenómeno estudiado en las categorías semánticas elaboradas para tal fin.

<b>EDADES</b>	<b>SOBREEXTENSIÓN DINAMICA</b>	<b>SOBREEXTENSION ESTATCIA</b>	<b>TOTAL SOBREEXTENSION</b>
2 Años	13	27	40
3 Años	4	8	12
7 Años	0	0	0

Tabla 1 Fenómeno semántico de sobreextensión

La Tabla 2 muestra las sobreextensiones que produjeron los sujetos de la muestra compuesta por los niños de 2 años, según la categoría semántica presentada. Asimismo se registran las sobreextensiones en base a características de propiedad dinámicas (funcionalidad de la entidad) y propiedades estática (forma, color, textura) de las imágenes presentadas.



SOBREEXTENSIÓN												
<i>Categorías semánticas</i>	<i>Propiedades dinámicas</i>						<i>Propiedades estáticas</i>					
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S1	S2	S3	S4	S5	S6
Frutas y Verduras							X			X	X	X
Herramientas	X	X	X	X	X	X						
Rodado liviano							X		X	X		X
Útiles escolares	X		X	X	X	X						
Residencia		X	X				X			X	X	X
Rodado pesado							X	X	X	X	X	X
Aves							X		X	X	X	X
Cuadrúpedos							X	X	X	X		

Tabla 2 Sobreextensiones en niños de 2 años de edad

La Tabla 3 muestra las sobreextensiones que produjeron los sujetos de la muestra compuesta por los niños de 3 años en base a características de propiedad estática (forma, color, textura) y de propiedad dinámica (función) de cada categoría semántica.

SOBREEXTENSIÓN												
<i>Categorías semánticas</i>	<i>Propiedades dinámicas</i>						<i>Propiedades estáticas</i>					
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S1	S2	S3	S4	S5	S6
Frutas y Verduras					X		X					X
Herramientas												
Rodado liviano										X	X	X
Útiles escolares		X		X		X						
Residencia												
Rodado pesado									X	X	X	
Aves												
Cuadrúpedos												

Tabla 3 Sobreextensiones niños de 3 años

A continuación se elaboraron tablas reflejando las categorías semánticas en las cuales se produjo el fenómeno estudiado.

La Tabla 4 muestra la categoría frutas y verduras. En ella puede observarse que los sujetos 1, 4, 5 y 6 sobreextendieron la etiqueta lingüística “manzana” y “frutilla”. Ante la pregunta ¿Por qué crees que son manzanas y/o frutillas? Realizan una acción circular sobre la imagen, haciendo referencia a la forma redonda de la entidad. Es decir, que el aspecto que influyó en el fenómeno investigado fue la forma (propiedad estática).

<i>Categoría semántica: FRUTAS Y VERDURAS</i>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (2 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Manzana</b>	Manzana	Manzana	Fresa	Manzana	Manzana	Manzana
<b>Tomate</b>	Coco	Tomate	Calabaza	Frutilla	Manzana	Fruta
<b>Pimiento</b>	Manzana	Pimiento	Fresa	Frutilla	Manzana	Manzana

Tabla 4

La tabla 5 muestra la categoría Herramienta. En la cual, todos los sujetos sobreextendieron la etiqueta lingüística “cuchillo”. Al preguntarles ¿Por qué crees que son cuchillos?, contestaron “corta”, algunos acompañaron su respuesta realizando distintas acciones, como por ejemplo, la de cortarse los dedos, o cortar madera. Por lo que se puede inferir que el aspecto que influyó en el fenómeno investigado fue la función del referente (percepción dinámica).

<i><b>Categoría semántica: “HERRAMIENTAS”</b></i>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (2 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Cuchillo</b>	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo
<b>Serrucho</b>	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo
<b>Sierra</b>	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo	Cuchillo

Tabla 5

La tabla 6 muestra la categoría Rodado liviano. En ella se observa que los sujetos 1, 3, 4, 5 y 6 sobreextendieron la etiqueta lingüística “bicicleta” y “moto” frente a la pregunta ¿Por qué crees que se llaman así? contestaron “tienen rueditas”, “bici chica”, por lo que los sujetos sobreextendieron basándose en la forma y el tamaño de los referentes presentados.

<i><b>Categoría semántica: RODADO LIVIANO</b></i>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (2 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Bicicleta</b>	Bicicleta	Bicicleta	Bicicleta	Bicicleta	Bicicleta	Moto
<b>Moto</b>	Bicicleta	Moto	Bicicleta	Moto	Auto	Moto
<b>Triciclo</b>	Bicicleta	Triciclo	Bicicleta	Moto	Bicicleta	Bicicleta

Tabla 6

La tabla 7 muestra la categoría semántica Útiles escolares. Ante las imágenes presentadas los sujetos 1, 3, 4, 5 y 6 sobreextendieron la etiqueta lingüística “lápiz”. Cuando se les preguntó ¿Por qué crees que son lápices? contestaron “para escribir el papel”, realizan la acción de escribir en una hoja, “para pintar” señalando a su vez una hoja. Es decir, que los cinco niños respondieron utilizando el rasgo semántico de la función de los referentes presentados (propiedad dinámica).

<i><b>Categoría semántica: ÚTILES ESCOLARES</b></i>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (2 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Lápiz</b>	Lápiz	Lápiz	Lápiz	Lápiz	Lápiz	Lápiz
<b>Crayones</b>	Lápiz	Crayones	para pintar	Lápiz	Lápiz	Lápiz
<b>Lapicera</b>	Lápiz	Papá	Lápiz	Lápiz	Lápiz	Lápiz

Tabla 7

La tabla 8 muestra la categoría residencia. En este caso todos los sujetos que menos sobreextendieron la etiqueta lingüística “casa”. Ante la pregunta ¿Por qué crees que son casas? Los sujetos 1, 4, 5 y 6 contestaron “puertitas” señalando las puertas y las ventanas de las imágenes presentadas. Se pone en evidencia que en estos casos la sobreextensión se realizó basándose en la forma, es decir un atributo de percepción estática (propiedad estática). Por otro lado, los sujetos 2 y 3 respondieron al interrogante planteado, diciendo “sirve para dormir”, por lo que, en estos casos el fenómeno de sobreextensión se produjo basándose en la función de la entidad (propiedad dinámica).

<b>Categoría semántica: RESIDENCIA</b>						
<b>Imagen del objeto referente</b>	<b>Muestras (2 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Casa</b>	Casa	Casa	Casa	Casa	Casa	Casa
<b>Iglesia</b>	Casa	Casa	Casa	Casa	Casa	Casa
<b>Carpa</b>	Casa	Casa	Casa	Casa	Casa	Carpa

Tabla 8

La tabla 9 muestra la categoría Rodado pesado. Todos los sujetos de la muestra sobreextendieron basándose en el tamaño de los referentes. El sujeto 3 ante las imágenes presentadas sobreextendió la etiqueta lingüística “camión”, al preguntarle ¿Por qué crees que son camiones? Contestó “camión muy chico” (para la imagen del auto) y “camión muy grande” (para la imagen de la camioneta). El sujeto 4 sobreextendió la etiqueta lingüística “camioneta”, y ante el interrogante planteado, respondió “camioneta chiquitita” (para la imagen del auto) y “camioneta grandota” (para la imagen del camión). Los demás sujetos respondieron también con argumentos similares. Es decir que los dos sujetos mencionados sobreextendieron teniendo en cuenta el tamaño de los objetos (propiedad estática).

<b>Categoría semántica: RODADO PESADO</b>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (2 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Auto</b>	Auto	Tutú	Camión	Camioneta	Auto	Auto
<b>Camioneta</b>	Camión	Camión	Camión	Camioneta	Auto	Camión
<b>Camión</b>	Camión	Camión	Camión	Camioneta	Auto policía	Camión

Tabla 9

La Tabla 10 muestra la categoría Aves. Los sujeto 1 y 6 sobreextendieron la etiqueta lingüística “pájaro” y ante la pregunta ¿Por qué crees que son pájaros? contestaron con el señalamiento de las alas y el pico de los referentes. El sujeto 4 sobreextendió también la palabra “pájaro” y ante el interrogante planteado, contestó “pájaro chiquito” en el caso del loro y en el caso de la lechuza “pájaro grande”. Se pone en evidencia que la sobreextensión en los dos casos se realizó en función de atributos de percepción estática.

<b>Categoría semántica: AVES</b>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (2 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Pájaro</b>	Pájaro	Pájaro	Búho	Pájaro	Pepe	Pájaro
<b>Lechuza</b>	Pájaro	No contesta	Búho	Pájaro	Pepillo	Pájaro
<b>Loro</b>	Pájaro	Loro	Carpintero	Pájaro	Pepillo	Pollo

Tabla 10



La Tabla 11 muestra la categoría “Cuadrúpedos”. Los sujetos 1, 5 y 6 sobreextendieron la etiqueta lingüística “vaca” y ante la pregunta ¿Por qué crees que son vacas? Contestaron con el señalamiento de la cola y las patas de los animales. Los sujetos 2, 3 y 4 sobreextendieron la etiqueta “caballo” y el sujeto 3 “jirafa”. Todos ellos basados atributos perceptivos de la forma. Se pone en evidencia que la sobreextensión se realizó a partir de la forma de un atributo de percepción estática.

<b>Categoría semántica: CUADRÚPEDOS</b>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (2 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Caballo</b>	Vaca	Caballo	Caballo	Caballo	Vaca	Vaca
<b>Camello</b>	Vaca	Caballo	Jirafa	Caballo	Caballo	Caballo
<b>Jirafa</b>	Vaca	Jirafa	Jirafa	Jirafa	Jirafa	Jirafa

Tabla 11

La Tabla 12 representa la categoría Frutas y Verduras, de la muestra de niños de 3 años. El sujeto 1 y 6 ante las imágenes presentadas sobreextendió la etiqueta lingüística “manzana” y ante la pregunta ¿Por qué crees que son manzanas? contestó “son rojas”, mientras hacía una acción circular sobre la imagen, haciendo referencia a la forma redonda de la manzana. Es decir, los aspectos que influyeron en el fenómeno estudiado fueron forma y color (propiedades estáticas). Por otra parte, en la misma categoría, el sujeto 5 sobreextendió la etiqueta lingüística “tomate”, haciendo referencia a la función (propiedad dinámica); ya que frente a la pregunta ¿Por qué crees que son tomates? El niño contestó “son para comer”.

<b>Categoría semántica: FRUTAS Y VERDURAS</b>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (3 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Manzana</b>	Manzana	Manzana	Manzana	No contesta	Tomate	Manzana
<b>Tomate</b>	Manzana	Tomate	Tomate	Cebolla	Tomate	Manzana
<b>Pimiento</b>	Manzana	Pimiento	No contesta	Manzana	Tomate	Verdura

Tabla 12

La Tabla 13 muestra la categoría Rodado liviano. Los sujeto 4, 5 y 6 sobreextendieron la etiqueta lingüística “bicicleta” y ante la pregunta ¿Por qué crees que son bicicletas? contestaron “tienen rueditas”, señalando las ruedas de las imágenes presentadas. Se pone en evidencia que la sobreextensión se realizó a partir de la forma de un atributo de percepción estático (propiedad estática).

<b>Categoría semántica: RODADO LIVIANO</b>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (3 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Bicicleta</b>	Bicicleta	Bicicleta	Bicicleta	Bicicleta	Bicicleta	Bicicleta
<b>Moto</b>	Moto	Moto	Moto	Moto	Bicicleta	Moto
<b>Triciclo</b>	Triciclo	Triciclo	Bicicleta	Bicicleta	Bicicleta	Bicicleta

Tabla 13



La Tabla 14 muestra la categoría Útiles escolares. Los sujetos 2, 4 y 6 realizaron sobreextensiones dinámicas ya que ante la pregunta ¿Por qué crees que se llaman así? realizan la acción de pintar en una hoja, ampliando el significado a la función de los objetos.

<b>Categoría semántica: ÚTILES ESCOLARES</b>						
<b>Imagen referencial</b>	<b>Muestras (3 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Lápiz</b>	Para escribir	Lápiz	Lápiz	Lapicera	Lápiz	Pinturas
<b>Crayones</b>	Colores	Lápiz	Crayones	Para dibujar	Crayones	Pinturas
<b>Lapicera</b>	Lapicera	Birome	Lapicera	Lapicera	Lapicera	Pinturas

Tabla 14

La Tabla 15 muestra la categoría Rodado pesado. Los sujetos 3, 4 y 5 ante las imágenes presentadas sobreextendieron la etiqueta lingüística “Auto” y “camión”, ante la pregunta ¿Por qué crees que son autos y/o camiones? Respondieron “tienen ruedas chiquitas y grandes”, señalando cada una de las imágenes. Por lo tanto, la sobreextensión se produce a partir del mismo rasgo sémico basado en los atributo forma y tamaño.

<b>Categoría semántica: RODADO PESADO</b>						
<b>Imágenes</b>	<b>Muestras (3 años)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Auto</b>	Auto	Auto	Auto	Auto	Auto	Auto
<b>Camioneta</b>	Camioneta	Chata	Camión	Auto	Camión	Moto
<b>Camión</b>	Camión	Camión	Camión	Auto	Camión	Camión

Tabla 15

En las categorías semánticas residencias, aves y cuadrúpedos, no se registraron sobreextensiones sobre los referentes, ya que logran discriminar los rasgos diferenciales de las entidades presentadas dentro de cada campo semántico, con la finalidad de no confundirlas entre sí.

Resumiendo, el análisis de los datos encontrados evidencia que los sujetos de la muestra utilizan algún rasgo semántico para sobreextender los campos semánticos de las entidades o etiquetas lingüísticas a nombrar. En este sentido se observaron 40 sobreextensiones observándose en mayor medida en los niños de 2 años.

En la categoría semántica /frutas/ y /verduras/, se registró que los sujetos de la muestra sobreextendieron la etiqueta lingüística “manzana”, por lo que se puede inferir que dicho ítem léxico corresponde dentro de las categorías a la más prototípica, esto es, una imagen mental que se forma a partir de la interacción de una serie

de atributos característicos a través de un rasgo semántico en común a los tres conceptos que es la forma redonda, mientras que los niños de 3 años ampliaron el campo semántico de la palabra manzana basándose en la forma y el color como rasgo semántico común. Ambas edades utilizaron características estáticas para nominar las entidades presentadas.

Por otro lado en la categoría /herramientas/, los sujetos de la muestra ampliaron el campo semántico de la etiqueta lingüística “cuchillo” utilizando la funcionalidad de las entidades presentadas. Es decir que los sujetos sobreextendieron dicha etiqueta por la acción que refiere la entidad lingüística, realizando distintas acciones de cortar. Por lo que se puede inferir la influencia de la percepción dinámica en el fenómeno investigado

En cuanto a la categoría Rodado liviano y Rodado pesado, los sujetos de la muestra sobre-

extendieron la etiqueta lingüística, a través de propiedades estáticas, tales como el tamaño y la forma de la entidad lingüística. La categoría Útiles escolares, se observó sobreextensiones de la etiqueta lingüística “lápiz”, ampliando el campo semántico a través del atributo dinámico o funcional, en donde los sujetos investigados utilizaron el gesto de escribir, el señalamiento o la evocación de la función representada “para escribir”. Asimismo en la categoría “Residencia”, se puede observar que los sujetos de la muestra sobreextendieron el ítem lexical “casa” teniendo en cuenta el rasgo semántico estático de la forma (partes de la casa) y de propiedades dinámicas (para dormir).

Por último, las categoría de análisis /aves/ y /cuadrúpedos/ se registraron sobreextensiones basadas en el rasgo semántico de partes del cuerpo de los referentes, tal es el ejemplo de la ampliación del campo semántico del ítem lexical “pájaro” señalando las alas y el pico de los referentes presentados. En la etiqueta lingüística “vaca” la sobreextensión se realizó a partir de rasgos semánticos estáticos señalando la cola y las patas de los animales.

En este sentido se evidencia que la sobreextensión del campo semántico de un ítem léxico aparece en mayor medida caracterizado por propiedades estáticas tales como: la forma, el tamaño y el color. Mientras que, las sobreextensiones producidas a partir de propiedades dinámicas, es decir, la función que cumple un determinado objeto, se observaron en menor frecuencia.

## CONCLUSIONES

A partir del análisis de los datos obtenidos se pudo observar que los niños de 2 y 3 años produjeron el fenómeno de sobreextensión, es decir que ampliaron algún rasgo semántico de la categoría investigada. Asimismo extendieron el campo semántico basándose en propiedades dinámicas (función del objeto) y propiedades estáticas (forma, tamaño). Lo expresado anteriormente, se relacionaría con lo investigado por Sentis (2009), ya que los niños al enfrentarse a objetos que no conocían utilizaron la forma, el tamaño o el color, para determinar la extensión de la etiqueta. Este fenómeno posiblemente se produjo debido a que las propiedades estáticas serían la información más visible que se puede observar frente a un objeto desconocido. Asimismo tal como lo señalado por Mueller y Cramer (2001), citadas por (Sentis et al., 2009), en sus investigaciones, los niños pequeños años aún no desarrollan los fundamentos indispensables para utilizar la función

material como un criterio para la extensión de nuevos nombres, dependiendo primordialmente de las propiedades estáticas. Cuando los niños comienzan con sus primeras adquisiciones, y de este modo a operar con nombres, tienden a usarlos en presencia de sus referentes, y, por tanto, los nombres permanecen todavía unidos a sus referentes, tal como se observó en los niños de menor edad. Sólo después de que los niños comiencen a usar términos referenciales en su plena capacidad simbólica, es decir, en ausencia de sus referentes, abandonarán el «realismo» de la palabra.

En los niños de 7 años no se presentó el fenómeno de la sobreextensión, lo que infiere que ya poseen un campo semántico organizado en base a características conceptuales construidas, y con los rasgos semánticos bien diferenciados, por lo que cada referente fue nominado con el ítem lexical correspondiente. En este sentido, se corroboraría que con el progresivo desarrollo lexical, los niños, tienden a disminuir el fenómeno de sobreextensión. Dicho en otros términos, los niños a medida que avanzan en edad sobreextendienden menos ítems léxicos, ya que van conociendo más cosas acerca del mundo que los rodea. Tales formulaciones, se encuentran en consonancia con lo señalado por Sentis et al., (2009) quienes sostienen que la disminución del fenómeno de sobreextensión se produce a medida que los niños acceden a las características materiales de los objetos y de las funciones de los mismos.

En los niños de 2 y 3 años, el significado de las palabras utilizadas se presentó bajo la forma de un referente prototípico, común a las etiquetas establecidas dentro de cada categoría semántica. Tales etiquetas formadas por la intersección de una o varias propiedades típicas, coincidieron en sus atributos más generales o básicos de los cuales los niños son más sensible en sus primeras etapas del desarrollo del significado. Además, las etiquetas lingüísticas sobreextendidas pertenecieron al nivel básico, es decir al que contiene la mayor cantidad de información de la categoría. Desde el punto de vista perceptivo los elementos de dicho nivel fueron los que se identificaron de manera más rápida porque seguramente estuvieron asociados a una imagen mental simple y global; tal es el ejemplo del ítem lexical “pájaro” dentro de la categoría Aves. Mientras que comunicativamente, las sobreextensiones producidas fueron palabras de uso más frecuentes, puntos de referencia de contextos neutros, y palabras entendidas y utilizadas por los niños, como el ejemplo del ítem lexical “lápiz” dentro de la cate-

goría Útiles escolares. Desde la organización del conocimiento, el nivel básico empleado en las sobreextensiones, corresponde al más informativo, ya que el esfuerzo cognitivo mínimo corresponde a una cantidad de información elevada, debido a que la mayor parte de atributos de la categoría se memorizan en él, como en la sobreextensión del ítem lexical “manzana” perteneciente a la categoría Frutas y verduras.

Asimismo es importante destacar que tal como señala Rosch y Lloyd (1978), citadas por Sentis et al., (2009), las categorías conceptuales no se forman en base a un elemento en común sino que depende de cada niño en particular, es decir, de la capacidad para determinar los distintos atributos que consideren más destacados en las distintas entidades. En tal sentido, siguiendo lineamientos de la lingüística cognitiva de Langacker (1990), el significado no se construye sólo a partir de rasgos primitivos, sino que nace de nuestro conocimiento enciclopédico. En tal sentido, el significado no se puede analizar completamente a partir de rasgos, puesto que el significado es inseparable del marco que le da sentido. Dicho marco, el dominio cognitivo, no forma parte de lo que generalmente se identifica como significado “léxico”, pero éste sólo puede entenderse por su relación con aquél. Por tal razón se considera que la situación comunicativa es un elemento fundamental de contextualización ya que la interpretación de una palabra puede variar según en qué texto y en qué situación se emite, tal es el ejemplo de un niño de la muestra cuya evocación léxica fue “papá”, frente al referente “lapicera” de la categoría semántica útiles escolares, posiblemente porque ambos dominios cognitivos (papá-lapicera) estén intrínsecamente conectados.

El niño a medida que va evolucionando en el conocimiento léxico, irá construyendo los fundamentos cognitivos necesarios que le permitirán comprender o darse cuenta que un objeto determinado es una cosa y no otra. Es importante destacar, que los niños de la muestra conocían algunos atributos de los referentes presentados, es decir, que sabían de qué se trataba, o cuáles eran las características que los distinguían, aunque todavía no contaran con la entrada lexical suficiente para evocar el referente presentado; tal es el ejemplo de “auto grande” para el referente camión. Siguiendo este lineamiento también pudo observarse en varias oportunidades, que fueron capaces de describir lo que se le estaba mostrando, por ejemplo, un niño de 3 años, quien al no acceder al ítem lexical “loro”, lo denominó como “el amigo de los piratas”. Lo explicado an-

teriormente, se encuentra en consonancia con lo propuesto por Clark, y Clark, (1977), citados por (Clemente Estevan, 2009), quienes afirman que todas las personas conocen algo de las cosas que nos rodean, ya sean; sus propiedades físico-perceptivas, funcionales, su origen, su historia, su experiencia personal con el objeto. Asimismo, se observó que los niños investigados, también fueron capaces, en menor frecuencia, de referirse a los referentes de acuerdo a la acción que cumplen. Por ejemplo, “para cortar” cuando se les presenta el referente “cuchillo” en la categoría semántica Herramienta.

Otro aspecto importante a considerar en la investigación llevada a cabo, es que el fenómeno de sobreextensión se produjo teniendo en cuenta los rasgos perceptuales en común con los demás referentes de la misma categoría. Por ejemplo, frente a la categoría semántica “útiles escolares” un niño sobreextendió “lápiz” x “lapicera”, no así “lápiz” x “manzana”. Esto demuestra, que el niño al sobreextender lo hace teniendo en cuenta la información categorial que ya posee acerca del mundo inserto.

Por último, es imprescindible para el ejercicio de la clínica del lenguaje conocer en profundidad y detalle la adquisición lexical, entendiendo que los campos semánticos de las palabras que utilizan los niños, suelen no corresponder con las definiciones léxicas del uso del adulto. En este sentido, haber indagado sobre el desarrollo semántico y específicamente el fenómeno de sobreextensión, permite reconocer la adquisición del lenguaje infantil como un proceso activo. La significación, desde esta perspectiva, está provista de una doble naturaleza (Kornblit 1984), una individual, subjetiva y particular, por la parte de sentido percibido por el individuo solo y otra social, objetiva y solidaria, por la parte de sentido en circulación o sentido común.

La habilidad para adquirir palabras nuevas resulta esencial en el desarrollo lingüístico y en la clínica del lenguaje, posibilitando el crecimiento del léxico, hecho de crucial importancia para el lenguaje y otras habilidades cognitivas relacionadas con él. Realizar investigaciones en torno al desarrollo semántico resulta indispensable, ya que permite conocer la manera en que los niños construyen los significados de las palabras, y de esta forma acceder a la construcción de su léxico mental. El vocabulario es una habilidad sustancial a lo largo de la vida de los sujetos. Incluye la habilidad de nombrar lo que uno ve (vocabulario expresivo) y referenciar representaciones visuales con construcciones escrita o habladas (vocabula-

rio receptivo). En los niños, la adquisición del léxico constituye un hito importante en el desarrollo de las capacidades lingüísticas y cognitivas. Más adelante, el vocabulario continuará su formación a través de la educación formal y las experiencias de la vida. Por lo tanto se considera que el impacto del vocabulario en las habilidades cognitivas, académicas y comunicativas son muy importantes. Por lo tanto, reconocer los procesos que aparecen en el sistema semántico en la clínica infantil, permitirá llegar a un diagnóstico eficaz y por consecuencia a una intervención oportuna. El niño al momento de nombrar o conceptualizar se ve influenciado por una serie de factores que condicionan su producción. En este sentido la lengua es un proceso generativo continuo, realizado en la interacción socio-verbal de los hablantes (Voloshinov 1976). Esa interacción podemos entenderla como una especie de juego intersubjetivo, juego, delimitable en el tiempo y en el espacio, que vendrá constituido por la colocación sociocultural en la sociedad; los participantes en la comunicación, con todos los conjuntos de presupuestos que les pueden condicionar; el lugar, el tiempo y la situación perceptiva; los textos enunciados; aquellos textos conectables a los primeros, que son relevantes en el juego de acción comunicativa; las acciones no lingüísticas. Tal como postula Bruner (1975), las situaciones de juego, especialmente las del juego simbólico, proporcionan la base para que el niño comience el camino a través del cual logrará el establecimiento de relaciones entre las palabras y sus referentes, constituyéndose de esta manera el proceso de adquisición léxica. En tal sentido el bombardeo lingüístico continuo permitirá la adquisición de nuevos significados y cada vez más complejos

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bruner, J. (1975). The ontogenesis of speech acts. *Journal of child language*. (2), 1-19

Clemente Estevan, R. (2009). *Desarrollo del lenguaje. Manual para profesionales de la intervención en ambientes educativos*. Editorial Octaedro.

Dale, P. (1980). *Desarrollo del Lenguaje. Un enfoque psicolingüístico*. Editorial Trillas.

Kornblit, A. (1984). *Semiótica de las relaciones familiares*. Paidós.

Langacker, R. W. (1990a). Concept, Image, and Symbol. *The Cognitive Basis of Grammar*. *Cognitive Linguistics Research*, No 1

Sentis, F. Nusser, C. Acuña X. (2009). El desarrollo semántico y el desarrollo de la referencia en la adquisición de la lengua materna. *Revista Onomázein* (20) 147-191. [http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/20/N1\\_Sentis.pdf](http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/20/N1_Sentis.pdf)

Voloshinov, V. N. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, Nueva Visión,